



Unione Europea / Regione Marche PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE 2014-2022



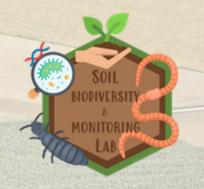




FONDO FUROPEO AGRICOLO PER LO SVILUPPO RURALE: L'EUROPA INVESTE NELLE ZONE RURALL

Progetto finanziato dal PSR Marche 2014-2022, Sottomisura 16.1 - Sostegno per la costituzione e la gestione dei gruppi operativi del PEI in materia di produttività e sostenibilità dell'agricoltura Azione 2 - ID 59666

Convegno conclusivo del progetto OrtoBioStrip "Orticoltura Biologica a Strisce"



Misurare la salute del suolo: Artropodi e Lombrichi come indicatori biologici nei Sistemi Agroecologici

Prof. Antonietta La Terza (antonietta.laterza@unicam.it)

Dott. Marco Monticelli (marco.monticelli@unicam.it)

Scuola di Bioscienze e Medicina Veterinaria
Università di Camerino (UNICAM)

Laboratorio di Biodiversità e Monitoraggio del Suolo





Camerino, 22 settembre 2025

Salute del Suolo e Agroecologia

SOILHEALTH

"La capacità continua del suolo di funzionare come un ecosistema vivente che sostiene piante, animali e umani" (Pankhurst et al., 1997).



I 13 principi dell'agroecologia consolidati dall'High Level Panel of Experts

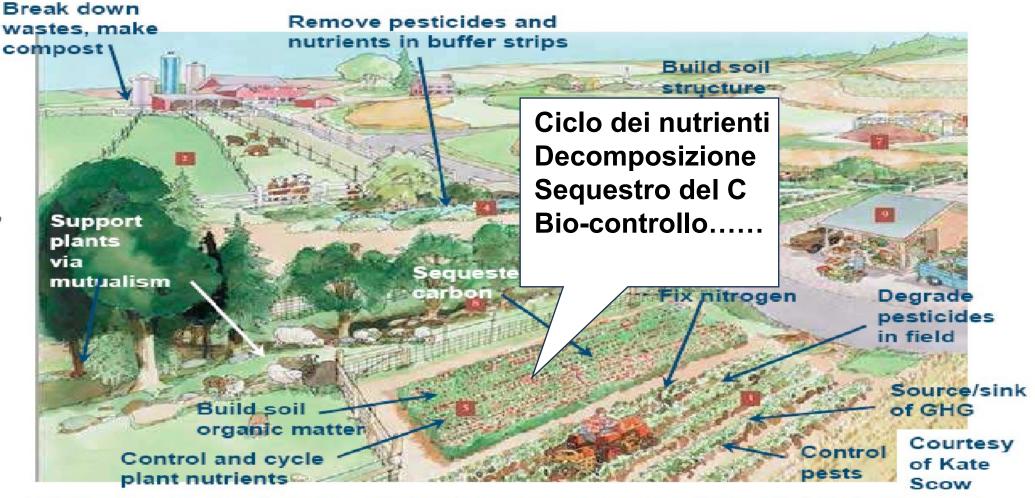
HLPE Principle	HLPE Description
1. Recycling	Preferentially use local renewable resources and close as far as possible resource cycles of nutrients and biomass
2. Input reduction	Reduce or eliminate dependency on purchased inputs and increase self-sufficiency
3. Soil health	Secure and enhance soil health and functioning for improved plant growth, particularly by managing organic matter and enhancing soil biological activity
4. Animal health	Ensure animal health and welfare
5. Biodiversity	Maintain and enhance diversity of species, functional diversity, and genetic resources and thereby maintain overall agroecosystem biodiversity in time and space at field, farm, and landscape scales
6. Synergy	Enhance positive ecological interaction, synergy, integration, and complementarity among the elements of agroecosystems (animals, crops, trees, soil, and water)
7. Economic diversification	Diversify on-farm incomes by ensuring that small-scale farmers have greater financial independence and value addition opportunities while enabling them to respond to demand from consumers
8. Co-creation of knowledge	Enhance co-creation and horizontal sharing of knowledge including local and scientific innovation, especially through farmer-to-farmer exchange
9. Social values and diets	Build food systems based on the culture, identity, tradition, social, and gender equity of local communities that provide healthy, diversified, seasonally, and culturally appropriate diets
10. Fairness	Support dignified and robust livelihoods for all actors engaged in food systems, especially small- scale food producers, based on fair trade, fair employment, and fair treatment of intellectual property rights
11. Connectivity	Ensure proximity and confidence between producers and consumers through promotion of fair and short distribution networks and by re-embedding food systems into local economies
12. Land and natural resource governance	Strengthen institutional arrangements to improve, including the recognition and support of family farmers, smallholders, and peasant food producers as sustainable managers of natural and genetic resources
13. Participation	Encourage social organization and greater participation in decision-making by food producers and consumers to support decentralized governance and local adaptive management of agricultural and food systems

HLPE Report 14. HLPE 2019. Agroecological and other innovative approaches for sustainable agriculture and food systems that enhance food security and nutrition.. https://www.fao.org/3/ca5602en/ca5602en.pdf.

Salute del Suolo e Biodiversità

Oltre la metà delle specie presenti sul pianeta (59%) vive nel suolo.

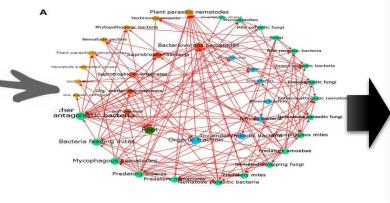




The soil biota contribute to ecosystem services in agricultural landscapes

(http://images.google.com/imgres?imgurl=http://www.sare.org/publications/explore/images/scenewide2.jpg)

Interazioni multitrofiche





"Pratiche agricole non sostenibili compromettono la salute del suolo, riducendone la biodiversità ed i servizi ecosistemici ad essa associate" (Köninger et al., 2022).

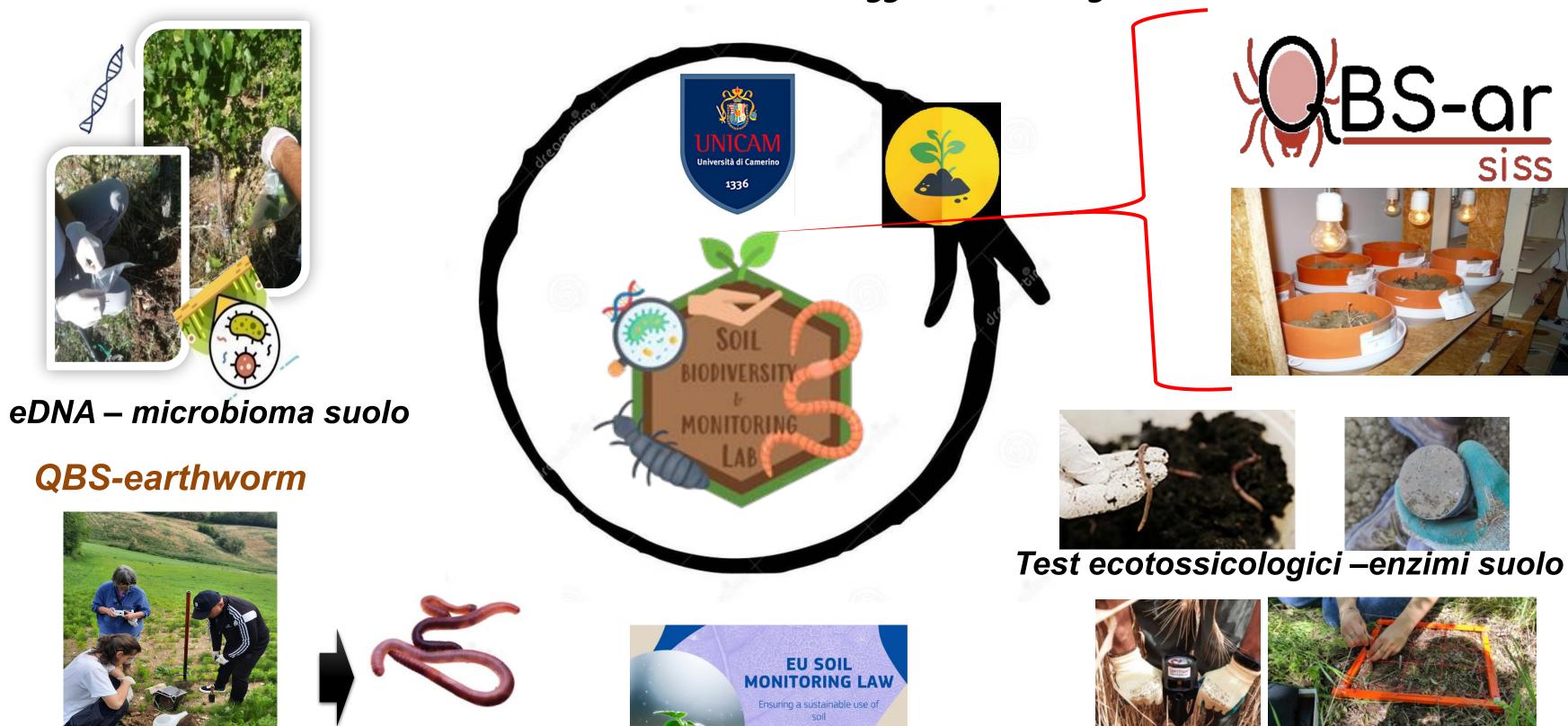
PNAS RESEARCH ARTICLE ECOLOGY

Enumerating soil biodiversity

Mark A. Anthony^{a,b,1} 0, S. Franz Bender^{a,c} 0, and Marcel G. A. van der Heijden^{a,c,1}

> Funzionamento agro-ecosistema = > produttività primaria **Biodiversity and Ecosystem Functions (BEF)**

Come misurare la Salute del Suolo? Il Biomonitoraggio suolo in agroecosistema



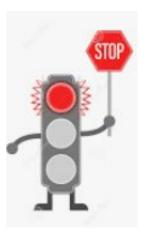
Bait Lamina Test

La "misura" della componente biologica dei suoli è in grado di fornire indicazioni preziose relativamente allo stato "salute" di un suolo e di evidenziarne anche eventuali correlazioni positive/negative con le pratiche adottate per la gestione agricola.

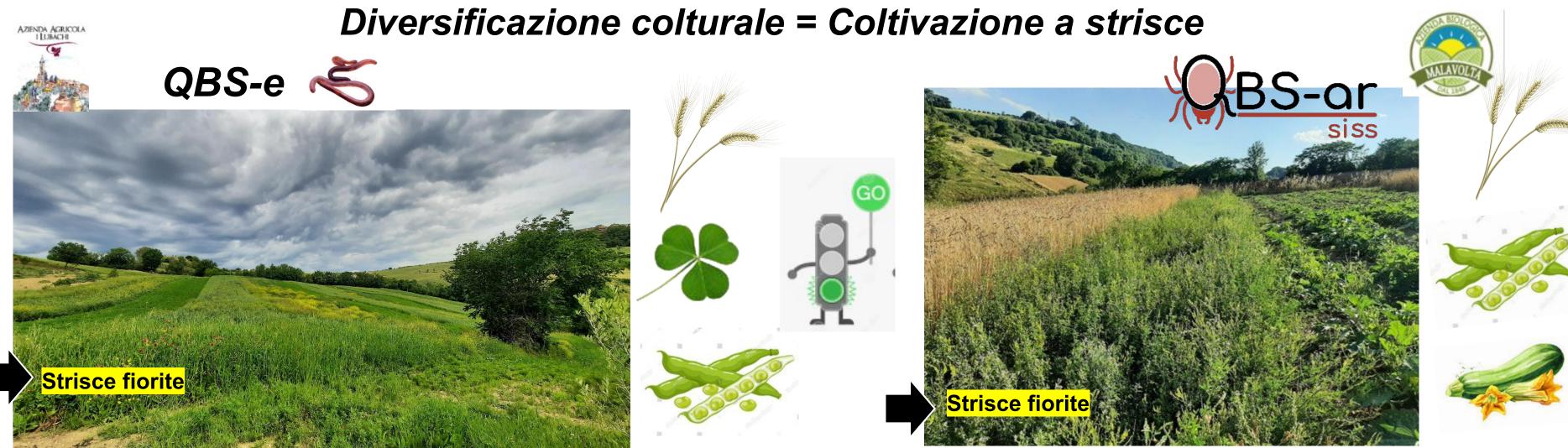
Salute del Suolo e gli Indici QBS-ar e QBS-e: Strip Cropping vs Pure Stand

Monocoltura = assetto produttivo semplificato





Biodiversity and Ecosystem Functions (BEF)





Salute del suolo e biodiversità: gli Indici QBS-ar e QBS-e



Risultati Principali Sintesi e spunti per la discussione finale



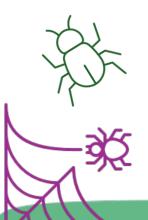


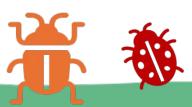


Indici per valutare la qualità biologica del suolo: QBS-ar e QBS-e

- Il QBS-ar, basato sui microartropodi, è un indice convalidato già da più di 20 anni (2001)
- Si attribuisce un punteggio al suolo in base al tipo di microartropodi rinvenuti
- Tanto più la comunità di microartropodi osservata è adatta a vivere nel suolo, tanto più alto è il valore QBS-ar

- Il QBS-e è relativamente nuovo (2013), e si basa sui lombrichi (earthworms)
- Il concetto è lo stesso, ma l'estrazione dei lombrichi avviene in campo, con una differenza: si contano i lombrichi e quindi è si considera l'abbondanza
- Alla fine si hanno degli indicatori di biodiversità del suolo, rappresentativi della fertilità e funzionalità del terreno













Il metodo QBS-e

- 1. Prelievo di un blocco di suolo di circa 20x20x20cm
- 2. Vagliatura manuale per la selezione dei lombrichi
- 3. Conservazione in alcol 70% e trasporto in laboratorio
- 4. Classificazione in categorie ecologiche e specie
- 5. Attribuzione punteggi e calcolo QBS-e

Applicato presso l'azienda «I Lubachi»

Soil Biodiversity Quality Index on Earthworms (QBS	i-e) — — >
QBS-e INDEX	CALCULATOR
COLLECTED SPECIMENS	COLLECTING DATA
Epigeic immatures adults	Number of replicates replicates
Endogeic	Sampling replicate
adults Anecic/Deep-burrower immatures adults adults	Replica
Coprophagic immatures adults	DENSITY VALUE
Idrophilic immatures adults	QBS-e VALUE SOIL QUALITY CLASS VALUES
CLEAR COLLECTED SPECIMENS FIELDS	
MAIN MENU	IDENTIFICATION KEY
INSTRUCTIONS	SPECIES LIST



Il metodo QBS-ar

- 1. Prelievo di un blocco di suolo 10x10x10cm
- 2. Trasporto in laboratorio entro 24/48 ore
- 3. Estrazione della mesofauna attiva tramite l'imbuto di Berlese
- 4. Analisi allo stereoscopio dei campioni ottenuti
- 5. Attribuzione punteggi e calcolo QBS-ar

Applicato presso l'azienda «Malavolta»

SCHEDA Q	BS-ar	Dates					
Initials	Locality	Collection Extraction end Observa					

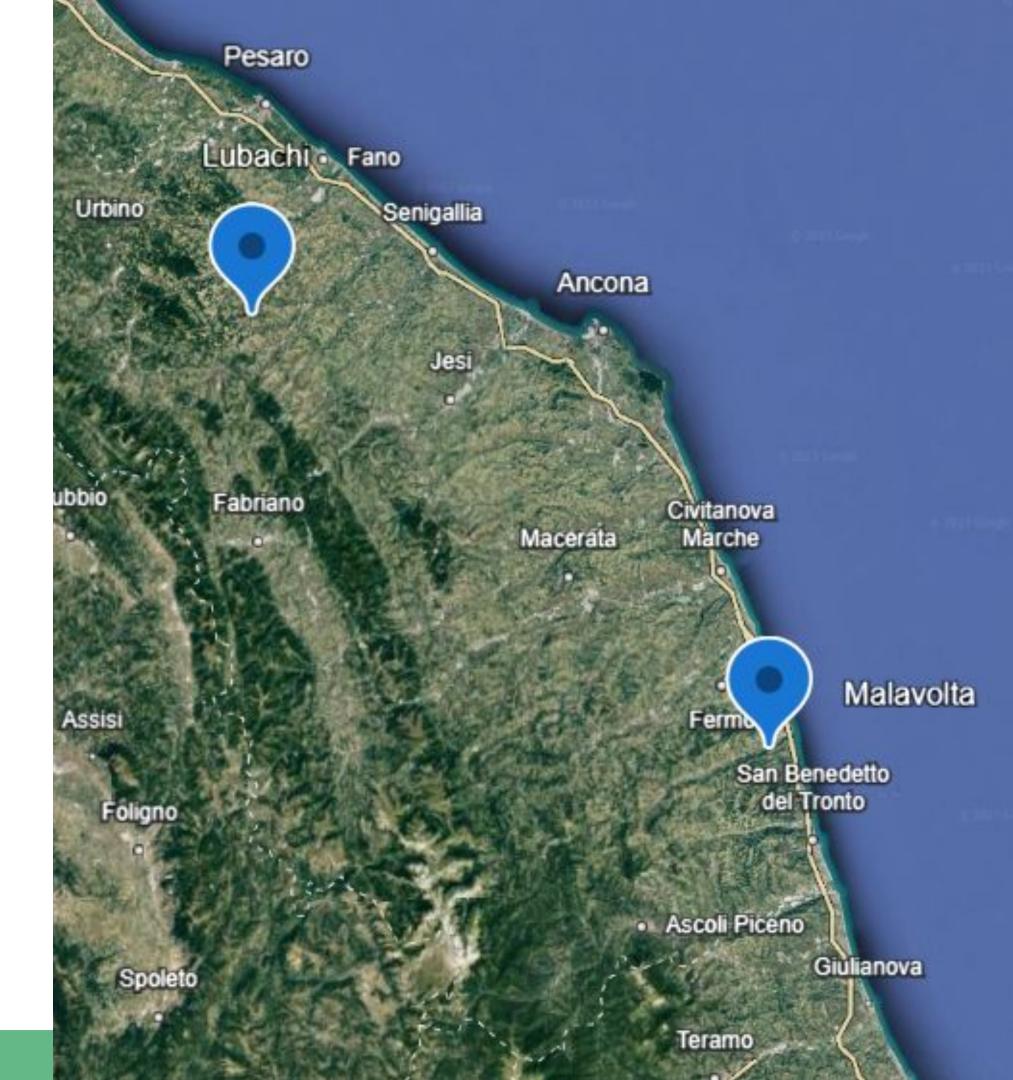
GROUP	BIOLOGIC FORM	EMI	RA	WA	Rв	Wв	Rc	Wc	Rт	w	EMI max	NT
Pseudoscorpions		20										
Scorpions	Forme giovanili	10										
Palpigrades		20										
Opilionida		10										
ā	>5mm	1										
Araneida	Small and with low pigmentation	5										
Acarina	Oribatida											
	Others	20										
Isopoda		10										
	> 5mm	10				1 1						
Diplopoda	<5mm	20									i i	
Pauropoda		20										
Symphyla		20										
ect-vicosasis es	> 5 mm, with well-developed legs	10										
Chilopoda	Other forms (Geophilomorpha)	20		+		+ +		1				
Protura	The second secon	20		+		+		+				
Diplura		20										
Collembola						+						
Collettibola				-		+		-		-		-
Epigeic forms : well developed appendages and visual apparatus (ocellar spot, eyes). Medium/big size, complex livery.		1										
lopment of appendage tus well developed.	onnected with tree vegetation, good deve- es with bristles and scales. Visual appara-	2										
es, well-developed vis ited to litter.	vith a medium development of appendag- sual apparatus, modest livery, forms lim-	4										
Emiedaphic forms w elongated appendage	with well-developed visual apparatus, not s, coloured livery.	6										
	vith ocelli reduced in number, not well- s, reduced or absent furca. Pigmentation	8										
Euedaphic forms wi ocelli, reduced furca.	thout pigmentation, reduced or absent	10										
Euedaphic depigmentated forms without furca, stubby abbendages, with pseudo-oculi, depigmentated		20										
Microcoryphia		10						1				
Zygentoma		10										
Dermaptera		1										
	In general	1										
Ortoptera	Family Grillidae	20										
Embioptera		10										
Phasmida		1										
Mantodea		1										
Mecoptera		1										
Isoptera		10										
Blattaria		5										
Psocoptera		1										
	Epigeic forms	1	-									
Hemiptera	Cicada larvae	10		+ +		+		+		+		+



Aree di studio OBS

- Azienda agricola "I Lubachi"
 - Fratterosa (PU) 240m s.l.m.
 - "Fava di Fratte Rosa"
 - Appezzamenti 0,45 ha
- Azienda agricola "Malavolta"
 - Massignano (AP) 140m s.l.m.
 - Ortofrutta
 - Appezzamenti 0,15 ha

Entrambe a conduzione biologica



"Lubachi" – schema di campionamento





Numero di campioni

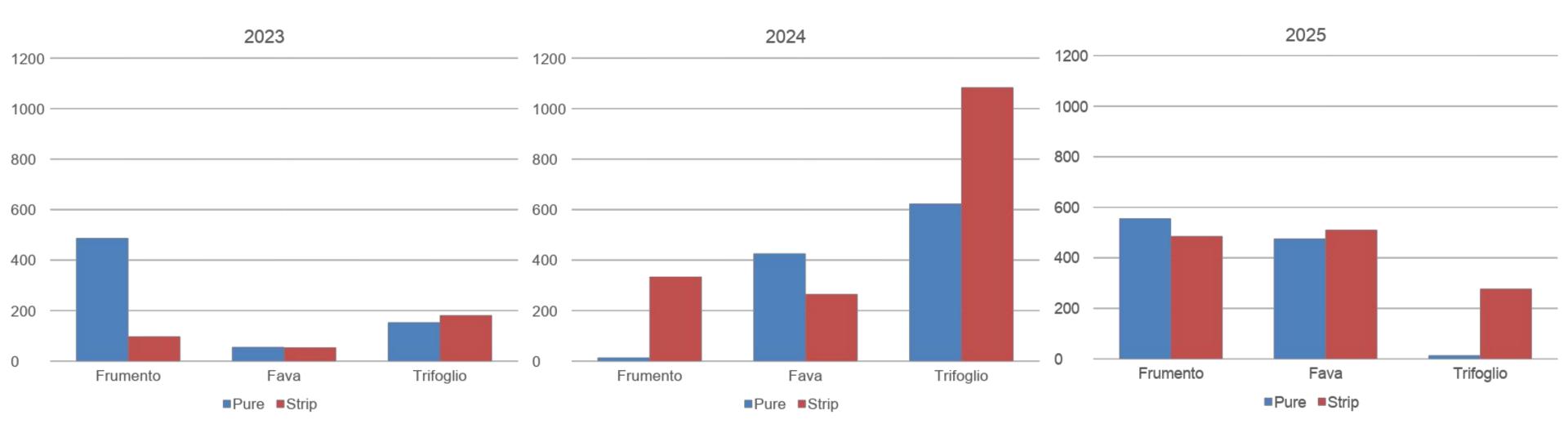
1°anno: 18 2°anno: 54 3°anno: 54 Totale = 126

Verificare l'effetto della coltivazione a strisce

Risultati qualità biologica del suolo Lubachi

	AZIENDA AGRICOLA I LUBACHI		I anno	II anı	III anno		
		Pure	Strip	Pure	Strip	Pure	Strip
Medie:	QBS-e	232	111	355	413	348	424
120 lombrichi/m² =12,000,000/ha	densità lomb. (individui/m²)	93	41	136	146	128	166
15 grammi/m² =1,5quintali/ha	biomassa lomb. (g/m²)	-	_	10,22	13,19	16,94	17,34

QBS-e per coltura



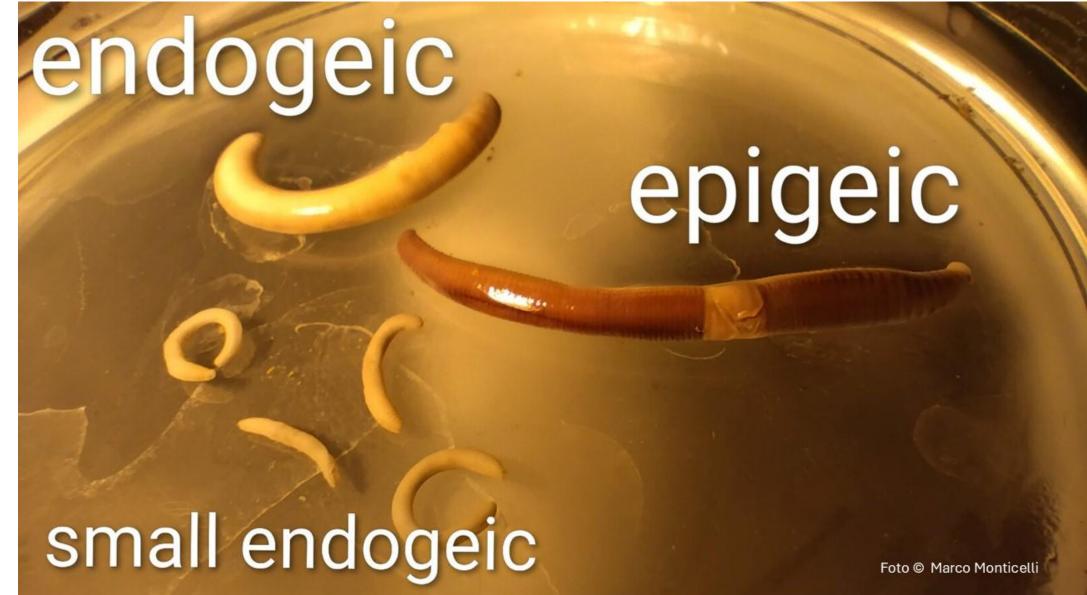
Risultati più influenzati dalla posizione, annata e tipo di gestione che dalla coltura

Specie di Iombrico rinvenute

- O. complanatus (anecico)
- L. castaneus (epigeo)
- A. handlirschi (epigeo)
- O. transpadanus
- · A. chlorotica
- A. caliginosa
- A. rosea

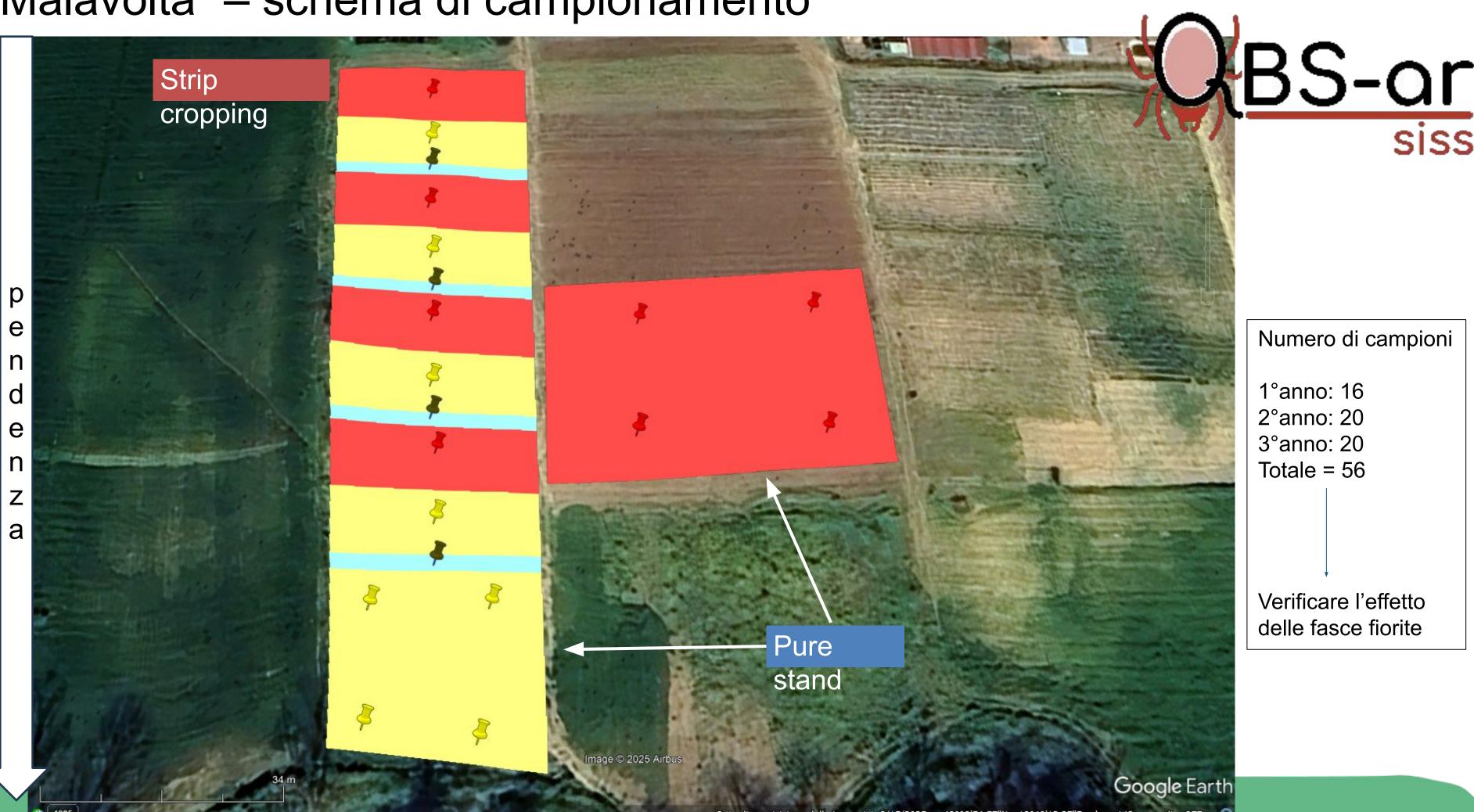
(endogei)

- P. antipai
- M. phosphoreus
- M. dubius
- E. fetida (coprofago)
- E. tetraedra (idrofilo)



La prevalenza di lombrichi **endogei** indica una buona struttura chimico fisica dell'orizzonte organico-minerale del suolo (circa fino a 20cm). Vi sono specie comuni all'est Europa (M. dubius, O. transpadanus), oltre alle cosmopolite associate a suolo umidi (O. complantaus), argillosi (P. antipai), compost (E. fetida), acquitrini (E. tetraedra).

"Malavolta" – schema di campionamento



Numero di campioni

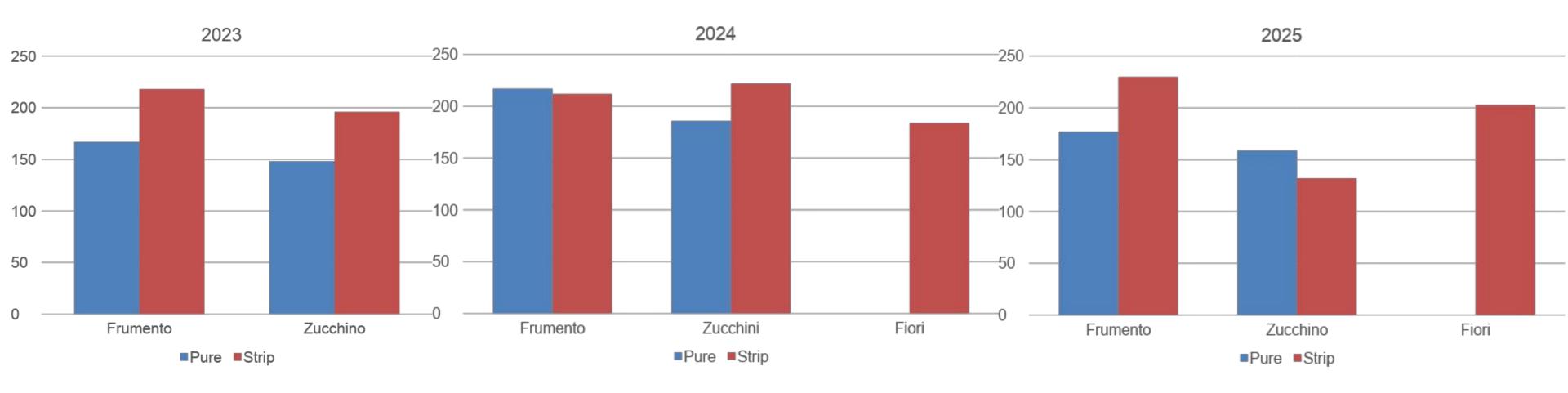
1°anno: 16 2°anno: 20 3°anno: 20 Totale = 56

Verificare l'effetto delle fasce fiorite

Risultati qualità biologica del suolo Malavolta

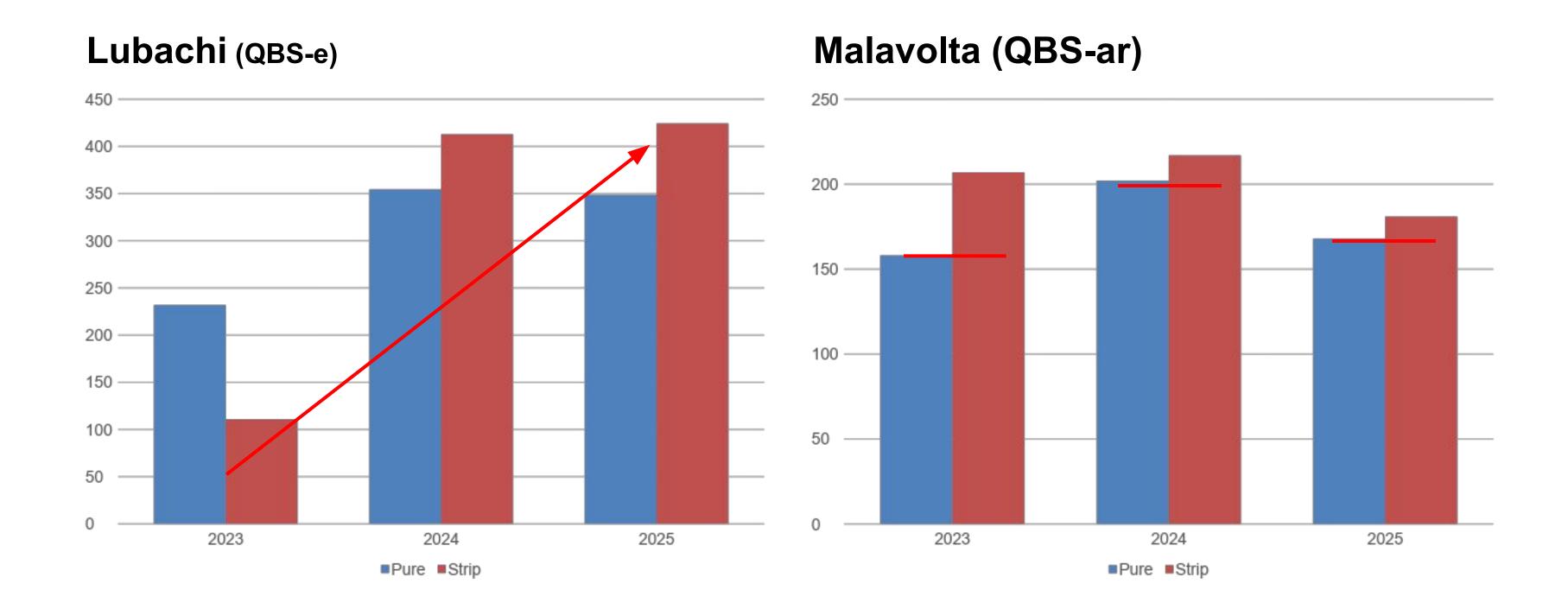
ANDA BIOLOGO	I anno				II anno		III anno			
MALAVOLTA OAL 18AD	Pure	Strip	Fasce fiorite	Pure	Strip	Fasce fiorite	Pure	Strip	Fasce fiorite	
QBS-ar	157	207	-	201	217	184 Amb	168 iente adatt	181 o alla	203	
Densità microartropodi (ind./m2)	25480	29000	_	47925	44925	ripro	duzione de ofauna 12800		87500	
Forme biologiche	17	21	-	17	23	20	20	22	17	

QBS-ar per coltura



Valori molto simili tra loro, andrebbe analizzata la comunità specifica di micro-artropodi in ogni coltura

Qualità biologica del suolo: riassunto



Sintesi e Spunti di Riflessione (QBS) per la Discussione Finale



- Gli indici QBS-ar e QBS-e si sono rivelati strumenti efficaci per evidenziare differenze di qualità biologica del suolo tra sistemi strip e pure.
- Incremento della biodiversità del suolo e miglioramento della qualità biologica nei sistemi strip rispetto ai pure. In particolare:
- 1) **Az. I Lubachi** (QBS-e): > QBS-e per anni 2024 e 2025 ;
- a) trend di miglioramento confermato da altri indicatori (biomassa e densità lombrichi);
- b) Valori stabili per i sistemi *pure* per gli anni 2024 (355) e 2025 (349)



- 2) **Az Malavolta** (QBS-ar): > QBS-ar dal 2023 al 2025;
- a) Δ densità: rotazioni colturali e stagionalità;
- b) > Forme biologiche nelle *strip* rispetto ai *pure*
- c) Fasce fiorite (2024-2025): serbatoio funzionale di biodiversità edafica.





- Applicabilità degli indici QBS nelle strip condizionata dalla presenza di specifiche colture (es. incompatibilità cucurbitacee/cereali per esigenze irrigue). Necessità di selezionare l'Indice QBS più opportuno per Azienda,
- Variabilità dei risultati in termini di miglioramento della qualità del suolo, influenzata da scelte colturali e pratiche gestionali.
 - Limitato numero di aziende testate!implementazioni per un futuro progetto?





Unione Europea / Regione Marche PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE 2014-2022

* * *

Unione Europea





FONDO EUROPEO AGRICOLO PER LO SVILUPPO RURALE: L'EUROPA INVESTE NELLE ZONE RURALI

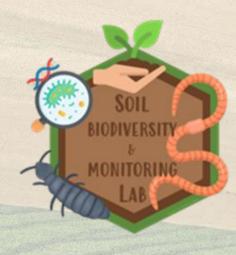


Grazie per l'attenzione! Domande?





Marco Monticelli dottorando



https://darwin.unicam.it/research/ research_ID.php?lang=IT&ID=77



Leonardo Salvatori dottorando



Aurora Torresi borsista



Martina Coletta

assegnista ricerca

Mario Marconi



Antonietta La Terza antonietta.laterza@unicam.it



Federico Tomassini studente bachelor



Alessandro Mascaretti studente bachelor











